



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Hjemmeside: <http://fylkesmannen.no/AA>

E-post: postmottak@fmaa.no

Sjekklisten kan hentes elektronisk fra:
<http://www.fylkesmannen.no/AA> og velge
arkfanen: Skjema, Plan- og Bygningslov

Beredskaps-
avdelingen

Justis- og byggesaks-
avdelingen

Landbruks-
avdelingen

Miljøvern-
avdelingen

Sosial- og helse
avdelingen

Samordnings-
enheten

Utdannings- og familie-
avdelingen

Oppdatert mars 2011

SJEKKLISTE FOR REGULERINGSPLANER

Ferdig utfylt sjekkliste skal følge saken ved melding om oppstart av planarbeid

Formålet med sjekklisten er å sikre god saksopplysning

Navn på planområdet: Hasalen gnr 16 bnr 1 Risør kommune.....Plantype *Reguleringsplan*
Kommune RisørGnr.:...16.....Bnr:...1 og 9.....
Navn på forslagsstiller og/eller planlegger:...Løtteskjær Brygge AS – Planlegger: *Stærk og Co AS*.....
Utsendelsesdato 15.02.2019.....Tilbakemeldingsfrist.18.03.2019.....

1 GENERELLE OPPLYSNINGER

Ja Nei

1.1 Hva er formålet med områderegulerings-/detaljreguleringsplanen?

*Legge til rette for oppføring av 2 leilighetsbygg med 6 leiligheter i hvert bygg med parkering i kjeller
m.m.....*

1.2 Inngår planområdet i en gjeldende regulerings-/bebyggelsesplan?

X

Hvis ja, hva er navnet på planen og når ble den vedtatt?

Reguleringsplan for Holmen, , vedtatt 26.08.2010.....

1.3 Hva er arealstatus for planområdet i kommuneplanens arealdel?

Redegjør for hvilke arealkategori(er) som blir berørt:

Bolig.....

1.4 Er planområdet omtalt i kommuneplanens langsiktige del (tekstdelen)?

X

Hvis ja – presiser:

.....

1.5 Samsvarer reguleringsplanens formål med viktige mål i kommuneplanens langsiktige del

X

(tekstdelen)?

1.6 Er planarbeidet vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutredninger av 26. juni 2009?

X

http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/tema/planlegging_plan-og_bygningsloven/ny-forskrift-om-konsekvensutredninger.html

Kommentarer: *Dette er vurdert i samråd med Tvedestrand kommune.....*

2 MILJØVERNINTERESSER I PLANOMRÅDET

Naturbase

Naturbasens kartløsning er tilgjengelig her: <http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>.

- | | Ja | Nei |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
| 2.1 Ligger planområdet innenfor, eller i nærheten av en eller flere av disse registreringene?
<u>Hvis ja, hvilke(n)?</u> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

-
- | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
| 2.2 Ligger planområdet helt eller delvis i, eller nærmere enn 1 kilometer fra inngrepsfrie naturområder, jf kart over inngrepsfrie naturområder?
Ref.: http://www.dirnat.no/multimedia.ap?id=44424 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
|---|--------------------------|-------------------------------------|

- | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
| 2.3 Finnes det andre, kjente naturkvaliteter innenfor planområdet? Herunder viktige biotoper eller leveområde for truede arter jf. kart over leveområder for truede virveldyr (kilde: kommunen).
<u>Hvis ja, spesifiser:</u> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
-

Sjø, vassdrag og fisk

Kilder: Rapport om sjøørretvassdrag (http://fylkesmannen.no/Arkiv/Aust-Agder/Web_gammel/Avdelinger/miljo/rapporter/Fisk/Sjoaurekartlegging/index.htm), og kommunale fisketiltaksplaner, kartlegging av naturtyper i sjø og vassdrag (kommunen).

Ligger planområdet nærmere enn 100 m fra:

- | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 2.4 Sjøen? | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 2.5 Viktig naturtype i sjø? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.6 Vassdrag (elv, bekk, vann) med år-sikker vannføring? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.7 Kjent lokalitet for sjøørret og/eller andre sårbare arter? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.8 Berører planområdet kalka vann/bekk/elv? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Grønnstruktur og friluftsliv

(jf. Naturbase, kommunale planer for grønnstruktur, kommunedelplan for idrett og friluftsliv mm.)

- | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 2.9 Omfatter planområdet arealer som tidligere er regulert som spesialområde "friluftsområde" eller "friområde"? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.10 Omfatter planområdet sikret friluftslivsområde; statlig, kommunalt eller skjærgårdspark? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.11 Blir hele eller deler av området brukt til friluftsliv, fysisk aktivitet/trening og/eller rekreasjon i dag, eller har området potensiale for slik bruk? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2.12 Er det kort avstand til nærfriluftsområder eller større sammenhengende turområder? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.13 Vil planen bryte viktige deler av grønnstrukturen ("grønne korridorer", atkomst til sjøen osv.)? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Landskapshensyn og estetikk

- | | | |
|---|--|--|
| 2.14 Hvilke landskapsmessige konsekvenser vil gjennomføring av planen føre til? | | |
|---|--|--|

Beskriv:

Endring av landskapsbildet ned mot sjøen.....

- | | | |
|---|--|-------------------------------------|
| 2.15 Planlegges det tiltak som vil berøre landskapsrom utover planområdet (fjernvirkning, siluettvirkning for større omland)? | | <input checked="" type="checkbox"/> |
|---|--|-------------------------------------|

- 2.16 Vil det bli foretatt landskapsanalyse med tanke på landskapsvennlig utbygging? Ja Nei
Landskapsvurderinger vil ligge til grunn for utforming av bygningsmassen, og konsekvenser for landskap vil bli beskrevet i planbeskrivelsen.

Grunnforurensning/forurensede sedimenter i sjøen

- 2.17 Berører planområdet registrert lokalitet med forurenset grunn, jf. oversikt over lokaliteter på <http://www.klif.no/grunn/>? Ja Nei
 Hvis ja, oppgi lokalitetsnummer:
- 2.18 Berører planområdet registrert lokalitet i rapport TA-1728/2000, Miljøgiftundersøkelse i havner på Agder 1997-1998? Ja Nei
- 2.19 Er det andre kjente lokaliteter med forurenset grunn/forurensede sedimenter i planområdet? Ja Nei
 Hvis ja, spesifiser:

.....

Kommentarer:

.....

.....

3 MILJØ OG FOLKEHELSE

Miljørettet helsevern

- 3.1 Påvirker planen viktige miljømessige tema som er hjemlet i: ”Forskrift om miljørettet helsevern”, ”Forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler”, slik som forurensing, støv, lukt, støy, sosiale miljøfaktorer og ulykkesrisiko? Ja Nei

Hvis ja, skal saken forelegges medisinsk faglig rådgiver (kommunelegen) for uttalelse.

Folkehelse

- 3.2 Bidrar planen til å fremme en aktiv livsstil i befolkningen? (For eks. sykle og gå til skolen, arbeid, butikker, fritidsaktiviteter, friluftsliv og rekreasjon?) Ja Nei
- 3.3 Ivaretar planen behovet for gode sosiale møteplasser i det nære bomiljøet for ulike aldersgrupper og mennesker med ulike funksjonsnivå? (For eks. grønne lunger, lekeplass, aktivitetsområde, torg mv.) Ja Nei

Støy

Jf. ”Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442”: <http://odin.dep.no/md/norsk/dok/regelverk/retningslinjer/022051-200016/dok-bn>.

- 3.4 Er planområdet utsatt for støy fra vegtrafikk, skytebaner, industri eller annet? Ja Nei
- 3.5 Finnes det, og/eller planlegges det støyfølsom arealbruk i planområdet? (boliger, helseinstitusjoner/skole/barnehage o.l.) Ja Nei
- 3.6 Planlegges det etablering av støyende virksomheter i planområdet? Ja Nei

Kommunikasjon: se neste hovedpunkt (punktene 4.6 – 4.8)

Kommentarer:

.....

4 BARN OG UNGES INTERESSER

RPR for barn og unge (RPR = Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge:
<http://www.lovdatab.no/cgi-wif/ldles?doc=/sf/sf/sf-19950920-4146.html>)

- | | Ja | Nei |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Planen skal forelegges representanten for barn og unge til uttalelse, og dennes uttalelse skal vedlegges høringsforslaget | | |
| 4.1 Er deler av planområdet i dag i bruk til barns lek?
<u>Hvis ja</u> ; hvilke områder planlegges til erstatningsareal?
..... | <input type="checkbox"/> | X |
| 4.2 Er deler av planområdet i bruk til undervisningsrelaterte formål for skole/barnehage?
<u>Hvis ja</u> ; hvilke områder planlegges til erstatningsareal?
..... | <input type="checkbox"/> | X |
| 4.3 Brukes deler av planområdet som atkomstvei til skole/ barnehage?
<u>Hvis ja</u> ; hvilke områder planlegges til erstatningsareal?
..... | <input type="checkbox"/> | X |
| 4.4 Er det regulert inn egnede og tilstrekkelige arealer til lekeplass, balløkke osv?
<i>Dette vil bli vurdert ved utarbeiding av planforslag.</i> | X | <input type="checkbox"/> |
| 4.5 Er det avsatt arealer til barns frie lek og fysisk aktivitet i naturen? | X | <input type="checkbox"/> |

RPR for samordnet areal og transportplanlegging

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1993/t-593-areal-og-transportplanlegging.html?id=107851>

- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 4.6 Inngår det i arealplanen trygg atkomst (gang/sykkelvei, vegkryssing) til skole og barnehage? | X | <input type="checkbox"/> |
| 4.7 Hvis ikke, vil dette da innarbeides i eller i tilknytning til denne planen (bl.a. gjennom rekkefølgebestemmelser)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.8 Er det tilbud om kollektivtransport i området i dag? | <input type="checkbox"/> | X |

Kommentarer:

.....

5 LANDBRUKSINTERESSER

- | | Ja | Nei |
|---|--------------------------|-----|
| 5.1 Berører planområdet dyrka eller dyrkbar mark?
Hvis ja, bør planen forelegges den landbruksansvarlige i kommunen til uttalelse. | <input type="checkbox"/> | X |
| 5.2 Kommer planen i konflikt med jordverninteresser? | <input type="checkbox"/> | X |
| 5.3 Finnes det verdifulle kulturlandskap innenfor, eller i nærheten av planområdet? | <input type="checkbox"/> | X |
| 5.4 Finnes det spesielle skogbruksinteresser innenfor området? | <input type="checkbox"/> | X |
| 5.5 Vil planen påvirke atkomsten til og driftsmulighetene på tilstøtende skogareal? | | X |

Kommentarer:

6 SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP

Det skal iht Pbl § 4-3 for all planlegging foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) av:

- selve planområdet,
- planområdets ”trussel”/innvirkning på omliggende arealbruk og
- omliggende areal’s ”trussel”/innvirkning på det området som er under planlegging.

Dette for å skape robuste og sikre samfunn slik at menneskers **liv, helse, miljø, kritiske samfunnsfunksjoner og materielle verdier** sikres best mulig.

Denne sjekklisten erstatter ikke en helhetlig ROS-analyse, men kan gi en indikasjon på hvilke tema/områder i planen som kan gi risikoutfordringer.

		Ja	Nei
Naturgitte risikoforhold			
6.1	I forbindelse med vassdrag er det undersøkt om det er fare for flom og/eller isgang?	X	<input type="checkbox"/>
6.2	Er Norges vassdrag og energiverk (NVE) varslet om oppstart av planen? Ref.: http://www.nve.no/ undermeny: Flom og skred.	X	<input type="checkbox"/>
6.3	Er det undersøkt/dokumentert at det ikke er fare for: snøskred, fare for steinsprang/ras, kvikkleireras (utglidning) Ref.: http://www.skrednett.no/ samt http://www.ngu.no/no/hm/Geofarer/ (Det må gjøres grunnundersøkelser , da fjellet mange steder er meget bratt..)	<input type="checkbox"/>	X X X
6.4	Er det planlagt tilstrekkelig “sideareal” for snørydding?	X	<input type="checkbox"/>
6.5	Er området radonutsatt? <i>Ikke undersøkt</i> (Ref: http://radon.nrpa.no/ for ytterligere opplysninger/krav)	<input type="checkbox"/>	X
6.6	Finnes det en plan for overvannshåndtering? Se www.klimatilpasning.no eller fra Miljøverndepartementet se her og her for ytterligere informasjon.	<input type="checkbox"/>	X
6.7	I kystkommuner: Er det tatt hensyn til storm- og springflo (inklusive oppstuing av vann i overvannsledninger)? Se www.klimatilpasning.no , undermeny havnivå . <u>Alle tiltak under kote 3,0 skal særskilt risikoanalyseres.</u>	X	<input type="checkbox"/>
Andre forhold			
6.8	Er det høyspent i området? I følge Statens Strålevern er det ønskelig med større avstand mellom høyspentledninger og boliger og skoler/barnehager enn det som kreves i dagens regler. Se: http://www.nrpa.no/elektromagnetiske-felt- og http://www.nrpa.no/strom-og-hoyspent/hoyspentledninger		X
6.9	Er det vurdert om planområdet generer så stor trafikk gjennom tilgrensende områder at tiltak må iverksettes?	<input type="checkbox"/>	X
6.10	Brannsikkerhet: Slukkevannskapasitet må vurderes av brannvesen/kommunens VAR-avdeling ved planer om ny utbygging. Er dette dokumentert? <i>Vil være en del av planarbeidet</i>	<input type="checkbox"/>	X
6.11	Kan planlagt virksomhet innen planområdet være til fare/skade/ulempe for omliggende arealer? Evtnt. om det bør legges restriksjoner slik at det ikke oppstår ny risiko, eksempelvis farlig gods i	<input type="checkbox"/>	X

nærheten av skole/kjøpesenter/boliger.

- 6.12 Er det vurdert om aktiviteter på tilgrensende områder kan være til fare/risiko for planlagt område?
(giftig avfall, lagre av giftige stoffer, støyende og/eller støvende virksomheter, eksplosjonsfarlige lagre, bedrifter med eksplosjonspotensiale/fare for farlige utslipp/ oppstilling av kjøretøy med risikolast eller avfall osv.)
- 6.13 Har følgende fagetater i kommunen blitt varslet om planen? Ved usikkerhet kryss av for Nei.
- Kommuneoverlege (miljørettet helsevern, eks: støy, støv, påvirkning av drikkevannsforsyning, luftforurensing m.v.)
 - Brannvesen (brann, eksplosjonssikkerhet, adkomst for utrykningskjøretøy mv)
 - Beredskapskoordinator (helhetlig risikovurdering med lokalkunnskap og vurdering av gjensidig risikopåvirkning i/til og fra planområdet)

For oversikt over Nasjonale databaser som kan brukes i kartverktøy (GIS) og annen informasjon om samfunnssikkerhet og arealplanlegging, se:

http://www.fylkesmannen.no/SigVe_vedlegg_2010_xH5St.pdf.file

Annet/kommentarer:.....
.....